



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Фамилия: ШЕНДЕРЮК-ЖИДКОВА

Имя: АГНИЯ

Отчество: АЛЕКСАНДРОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

1 | 2

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



ЗАДАНИЕ 1

1. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРАТЕГИЙ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

Критерий 1 (Осознанность):

Никита подошел к выбору неосознанно, он просто попался на рекламу блогера который призывает "не упустить шанс" и говорил об увеличении капитала в десятки раз, а на самом деле это просто создание скам-проекта и типичной финансовая пирамида. Алина же изучила рынок и решила не только не тратить деньги безалаберное обуреие и начала сразу брать небольшие займы.

Критерий 2 (Оценка риска):

Никита оценил свои риски сказав: "если я даже потеряю деньги, это не конец света" и так сделал очень высокорисковую инвестицию. У Алины риски были минимальные, ведь она не только не потратила на обуреие, если бы она не заработала, то просто ушла бы в Д (на отдых времени, потраченного на обуреие) это был бы проект с высокой ликвидностью.

Критерий 3 (Источник дохода/расхода):

у Никиты были расходы - 10000 рублей, т.к он их вложил и потерял, а доходы по рекламе должны были быть также неопределенными, но это создала скам-проект. У Алины из расходов - только время потраченное на обуреие, т.к стоимость курса - 0 рублей. ~~А доходы~~ А доходы теперь - фриланс. Т.к у нее уже есть заказы за ~~два~~ два месяца (8000 рублей) скорее всего самые заказы тоже будут. У Никиты источник доходов должен был быть листами токенов на биржах.

но этого не случилось



2. ОЦЕНКА ПОСЛЕДСТВИЙ РЕШЕНИЙ ДЛЯ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

Финансовые последствия: Никита: -10000 рублей (через месяц)
Амина: 8000 (~~2700~~³⁰ 2 месяца)

Поведенческие последствия:

Никита: повелся на рекламу, все потерял

Амина: изучила рынок и сергу, прошла обучение, заработала

3. ПРАВИЛА ГРАМОТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

~~Оценки реальных~~ Оценка цифровых финансовых продуктов:

- ① не вестись на рекламу, критичные отзывы, читать реальные отзывы
- ② Смотреть на каких платформах предлагается продукт, есть ли у них лицензия (законны ли)
- ③ узнать о людях, чей это бизнес, законно ли они его ведут
- ④ это нужно будет делать, чтобы заработать или деньги кай-то должны появиться сами (скорее всего) сам

Вывод: (Участник формулирует вывод о трех качествах, которыми должен обладать грамотный пользователь цифровых финансовых услуг, и объясняет их значимость):

- ① грамотная оценка рисков.
Если человек не осознает какие потери он может понести он представляет себя самым, вымарываясь в очень рискованные проекты
- ② желание что-то делать, чтобы заработать
"Бесплатный сыр только в мышеловке". проекты, которые обещают заработок с ничего, заранее сам. А человек просто хочет наличных денег. В результате их теряет
- ③ осознанность в выборе услуг.
~~Даже если~~ если вы купили дорогое обучение, в котором вам просто покровились описанием, даже если там реально угад есть большая вероятность что вам станет нужно и не понравится, и вы зря потратили деньги.



ЗАДАНИЕ 2

Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Чистая годовая выгода	$B = \text{экономия в год} + \text{ген. дох} - \text{обслуживание}$ $B = 30000 + 12000 - 4000 = 38000$	$B = \text{экономия в год} + \text{ген. дох} - \text{обслуживание}$ $B = 80000 + 8000 - 6000 = 82000$
NPV	$NPV = -C_0 + B \cdot K, K \approx 12,46$ $NPV = -350000 + 38000 \cdot \frac{1 - (1,05)^{-20}}{0,05} =$ $NPV = -350000 + 38000 \cdot 12,46 = 123480$	$NPV = -C_0 + B \cdot K, K \approx 12,46$ $NPV = -450000 + 82000 \cdot 12,46 = 571720$
<p>Вывод по финансовому анализу:</p> <p>оптимальная финансовая стратегия:</p> <p>вариант «Тепло» т.к. $NPV = 571720$ / по сравнению с «Солнце» $= 123480$ \Rightarrow «Тепло» выгоднее в перспективе 20 лет.</p>		



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Годовое снижение энергозатрат (в кВт·ч первичной энергии)	$\Delta E = \sum (\text{сэкономленные объемы ресурсов} \cdot \text{энергозатраты на ед})$ $\Delta E = \sum (5000 \cdot 3) =$ $= \sum 15000 = \underline{15000}$ (кВт·ч первичной энергии)	$\Delta E = \sum (\text{сэкономл. ресурсы} \cdot \text{энергозатраты на ед})$ $\Delta E = \sum (10000 \cdot 1,1) =$ $= \sum 11000 = \underline{11000}$ (кВт·ч первичной энергии)
Годовое снижение выбросов CO ₂ (в кг)	$\Delta CO_2 = \sum (\text{сэкономл. ресурсы} \cdot \text{выбросы CO}_2 \text{ на ед})$ $\Delta CO_2 = \sum (5000 \cdot 0,5) =$ $= \underline{2500} \text{ (кг)}$	$\Delta CO_2 = \sum (\text{сэкономл. ресурсы} \cdot \text{выбросы CO}_2 \text{ на ед})$ $\Delta CO_2 = \sum (10000 \cdot 2) =$ $= \underline{20000} \text{ (кг)}$



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Эко-эффективность (снижение энергозатрат на один рубль затрат)	$= \frac{\Delta E}{\text{первонач. затраты}}$ <p>эко-эффективность =</p> $= \frac{15000}{350000} = 0,04$ <p>(кВт з первоиз энерг) / рубль</p>	$= \frac{\Delta E}{\text{первонач. затраты}}$ <p>эко-эффективность =</p> $= \frac{11000}{450000} = 0,02$ <p>(кВт з первоиз энерг) / рубль</p>
CO ₂ -эффективность (снижение CO ₂ на один рубль затрат).	$= \frac{\Delta CO_2}{\text{первонач. затраты}}$ <p>CO₂-эффективность =</p> $= \frac{2500}{350000} =$ $= 0,007 \left(\frac{\text{кг}}{\text{рубль}} \right)$	$= \frac{\Delta CO_2}{\text{первонач. затраты}}$ <p>CO₂-эффективность =</p> $= \frac{20000}{450000} =$ $= 0,04 \left(\frac{\text{кг}}{\text{рубль}} \right)$



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
---------	----------------------	---------------------

Вывод по экологическому анализу:

У проекта „Тепло“ лучше с Горюхиным снижением выбросов CO₂, а также с CO₂-эффективностью, в то время как у „Солнце“ лучше годовое снижение энергозатрат и эко-эффективности.

Комплексная рекомендация:

У проекта „Тепло“ намного NPV, а также имеет годовую выгоду. Также этот проект намного лучше „Солнце“ в годовом снижении выбросов CO₂, и CO₂-эффективности и экологичности, хотя „Солнце“ в годовом снижении энергозатрат и эко-эффективности. Поэтому я советую проект „Тепло“



Задача 3. 1) предложение выглядит подозрительно, т.к. 1: работа требует очень маленькой заработной платы (2-3 з в день) при плате в 150000 р. Это несоответствие ~~заработной~~ заработной платой и заработной платой
2: когда менеджер позвонил он не представился и не сообщил название компании

2) признаки соц. инженерии, которые использовались мошенником: 1. менеджер сказал, что вложится очень быстро окупится
2. говорил Ульяне, что кандидатом очень много, чтобы она быстрее зашла в проект.

3) Если бы Ульяне не позвонил Костя, она продолжила бы переводить себе по карте деньги. И в какой-то момент она ее заметила бы обратившись в соответствующие правоохранительные органы, т.к. она незаконно получила большие деньги и не платит с них налог. Ее счета бы все же заблокировали. А также могли пойти ее уделить за мошенничество и неуплату налогов. Ульяне нужно ~~сказать~~ сообщить соответствующим органам о том, что она стала жертвой мошенничества/мошенника, чтобы тех, где этот проект начали проверять и уделить, а Ульяне помогли законно что-то сделать с уже поступившими по ее карте деньгами.

4) чтобы отличить добросовестного работодателя от мошенника:

1) попросить данные о работодателе и компании,



убедится в том, что данные о компании есть в открытых источниках, они работают законно

② требования должны быть адекватные и ~~соответствующие~~ тебе должны предложить выполнять конкретную - то реальную работу, а не подлатать товар. Также зная о должности поступать правильно, чтобы с ней платили полагать.

Задача 4.

1. 1) НДФЛ Ирина Алексеевна = $1200000 \cdot 0,13 = 156000$

2) НДФЛ Владимирова Гювлевича:

за 2400000 - 13%
 с 2400000 до 3500000 - 15% \Rightarrow НДФЛ = $2400000 \cdot 0,13 + (3500000 - 2400000) \cdot 0,15 = 477000$

3) Проценты по ВЭВ выплачиваются не облагаются НДФЛ

4) с выигрыша НДФЛ = 30% $\Rightarrow 10000 \cdot 0,3 = 3000$

5) порог ~~до 3000~~ не облагается НДФЛ

6) выигрыш за ГТО по 10000 р. в год \Rightarrow ^{запас} В.Я и Л.А

7) сумма НДФЛ = $477000 + 156000 + 3000 + 10000 - 10000 = 616000$

Ответ: 616000 р.



2. Если дети занимаются в спортивных секциях, то на них можно оформить налоговый вычет при зачислении.

3. Вид страхования - АПС. Владимир Иванович уже сейчас может начать накапливать деньги на накопительный пенсионный вклад, чтобы когда он выйдет на пенсию государство ему ежемесячно платило хорошую пенсию, тем самым. Это защищает от риска получения ~~большой~~ маленькой пенсии.

Задача 5. Наиболее выгодная стратегия "Шорт"

Аргументы: ① при стратегии "шорт" у тебя всегда происходит приобретение ценной бумаги. Ты занимаешь у брокера, ты обязан вернуть, потому ты можешь продать бумагу здесь и даже если когда-то уходишь в минус, больше шансов вернуться в плюс.

② ~~в случае~~ бумага задорого бы бурела, тогда всегда покупная дороже по более низкой цене, т.е. провалы также зависят от риска и хочешь продать бумагу, поэтому предлагает ту цену, которая тебе подходит.

Контраргументы: ① в стратегии "лонг" ты никому не должен, бумага твоя, боишься обязательства перед кем-то от риска, и ~~если~~ при таких обязательствах ~~ты~~ вынужден возвращать то у кого "лонг".

② рынок ценный, возможно придет очень долго, роль пока бумага вырастет в цене, но с очень большой вероятностью это происходит всегда, поэтому "лонг" ~~не~~ так или иначе в плюс.





Задача 6

1. 1) доход по вкладам.

$$20000 + (20000 \cdot 0,195 : 12 \cdot 4) = 21300$$

$$21300 + (21300 \cdot \frac{13,5}{100} : 12 \cdot 7) = 22977,375 \approx \underline{23000}$$

2) все доп. расходы: походы в Алтай - 38000,
средства на проезд и транспортировку - 12000,
получить стипендию - 59000
гарантия с авт по шенген - 1000 \cdot 10 = 10000

$$\text{Всего} = 38000 + 12000 + 59000 + 10000 = \underline{119000}$$

3) постоянные расходы = $12 \cdot 7000 = \underline{84000}$

4) стипендия + подработка = $45000 \cdot 3 + 18000 \cdot 9 = \underline{297000}$

5) накопленная сумма на „Направление“ = 116200
(по таблице, а по заданному условию 110400, брал из таблицы)

6) сберегательный счет не учитывается

7) единовременный доход = 46000

8) Всего доход = $23000 + 297000 + 116200 + 46000 =$
 $= \underline{482200}$

Всего расходов = $84000 + 119000 = 203000$

Сумма к шенгену = $482200 - 203000 = \underline{279200}$



2. Андрей хватит накопленной суммы (хотя бы осталось 279200, а надо 250000), т.к. все деньги, которые имел Андрей сразу имел под выгоды с хорошим процентом (19,5%, 13,5%, а также накопился), а также ~~он~~ сделал постоянные месячные расходы (7000) Кемалю на незапланированные расходы его доход все равно превышает расход, так, чтобы осталось больше 250000

3. ① не сделал страховку путешественника
② пропустил накопления от бонуса об отпусках выезда
③ можно импульсивно купить скутер

Если бы он не совершил этого, то сэкономил бы: $12000 + \frac{21300 \cdot 10,135}{12} + 59000 + 10000 = 81240 \approx 81200$ р.

Для этого: ① надо было оформить страховку и
② преобразовать выгоды в отпуске

4. характеристика	ВКЛАД	накопительный счет
преимущества	<p>① Обычно более высокий процент чем ИС.</p> <p>② часто есть различные льготные периоды</p>	<p>① можно постепенно класть деньги, не обязательно сразу много</p> <p>② происходит автоматическая копилка</p>



<p>недостатки</p>	<p>① государственные услуги (без снятия, без комиссии)</p> <p>② выплата процентов в конце срока</p> <p>③ нет автоматического продления вклада</p>	<p>① обычно проценты ниже, чем на вкладах</p> <p>② без возможности капитального счета</p>
<p>пример жизненной ситуации</p>	<p>подарили много денег на день рождения сразу положил на вклад под хороший процент</p>	<p>покупали стабильную зарплату, часть копил на накопительный счет</p>

